

## **INFORMACJE DLA AUTORÓW PRAC NAUKOWYCH**

### **Procedura wydawnicza**

1. Autor lub redaktor naukowy składa zapytanie w formie wniosku. We wniosku powinny się znaleźć informacje o autorze (dyscyplina naukowa, dorobek), krótkie uzasadnienie celowości wydania i podstawowe informacje dotyczące planowanej publikacji (tytuł, temat, potencjalni recenzenci, liczba znormalizowanych stron maszynopisu A4, ilość ilustracji, map rycin czy fotografii).
2. Za wypełnienie standardów i wymogów w zakresie zakwalifikowania danej pracy jako monografii naukowej, opracowania, redakcji naukowej pracy zbiorowej, odpowiedzialność ponosi autor lub redaktor naukowy.
3. Maszynopis w formie pliku Word przekazany do Wydawnictwa jest weryfikowany pod względem merytorycznym przez wyznaczonego redaktora.
4. Podstawą oceny merytorycznej tekstu do wydania jest recenzja lub dwie recenzje dwóch niezależnych recenzentów.
5. Po przyjęciu tekstu następuje spotkanie z autorem (redaktorem naukowym). Na spotkaniu podejmowane są tematy związane z przyszłą publikacją, ale także z konsekwencjami popełnienia plagiatu i etyką wydawniczą.
6. Zrecenzowany i poddany korekcie językowej i technicznej tekst przekazywany jest do składu. Autor może przekazać informacje, wskazówki i sugestie dotyczące wizualnych aspektów projektu. Dotyczy to projektu okładki, rozmieszczenia ilustracji, map, wykresów czy tabel. Następuje podpisanie umowy z autorem, która oprócz informacji standardowych zawiera paragraf, w którym autor oświadcza, że przekazany do Wydawnictwa tekst jest jego autorstwa. Ustala się również warunki i źródła finansowania.
7. Projekt w formie elektronicznej jako plik PDF trafia do autora. W tym momencie autor ma prawo do wniesienia ostatnich uwag do składu. Nie ma natomiast prawa zmieniania układu, książki, dostawiania lub usuwania większych partii tekstu.

8. Wydawnictwo przygotowuje wydruk próbny i wspólnie z autorem dokonuje ostatecznego przeglądu całości. Po konsultacji z autorem i wprowadzeniu ostatnich uwag i poprawek autor podpisuje akceptację tekstu do druku. Dotyczy to również projektu okładki.

9. Termin wydania książki zależy od objętości, rodzaju oprawy, ilości stron kolorowych i możliwości przerobowych drukarni. Termin jest ustalany indywidualnie dla każdej publikacji, jednak nie przekracza 2 miesięcy.

10. Zasady wydania książki są określone w umowie z autorem.

### **Procedura recenzji wydawniczych dla publikacji naukowych**

1. Dostarczony do wydawnictwa tekst planowanej publikacji naukowej podlega recenzji wydawniczej, przygotowanej przez niezależnych recenzentów spoza ośrodka badawczego Autora.

2. Recenzje może dostarczyć Autor lub Wydawca wyznaczy recenzentów.

3. Recenzent sporządza recenzję w ustalonym z Wydawnictwem terminie.

4. Recenzja powinna zawierać ocenę zasadności wydania utworu w formie książki (w tym w formie e-book), określenie ważności podjętej problematyki i potrzeby zaistnienia w odniesieniu do stanu badań w danej dyscyplinie.

5. Recenzent powinien zwrócić uwagę na: ewentualne usterki, nieprawidłowości merytoryczne i poprawność kompozycji.

6. Recenzent powinien zasugerować konieczne zmiany w treści utworu, w celu dbałości o jakość merytoryczną utworu i zwiększenie atrakcyjności przyszłej publikacji na rynku wydawniczym.

7. Recenzentem publikacji naukowej może być osoba mająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W szczególnym przypadku (rzadka tematyka badawcza) dopuszcza się możliwość recenzji przygotowanej przez naukowca ze stopniem doktora, ale posiadającego istotny dorobek naukowy w danej dyscyplinie.

8. Recenzenci zobligowani są do przestrzegania zasad etyki, bezstronności i rzetelności w przygotowaniu recenzji.

## **Opis stosowania zasad etyki publikacyjnej**

1. W wydawnictwie stosowanie zasad etyki publikacji odnosi się bezpośrednio do wydawnictwa, autora i recenzentów. Są one zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacji (COPE) i zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowanymi w formie broszury pn. „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”. Wydawnictwo dba o stosowanie standardów etyki przez wszystkich uczestników projektu wydawniczego. W sposób jawny podejmuje decyzję o przyjęciu (bądź nieprzyjęciu) proponowanej książki do druku. Decyzja jest podjęta na podstawie recenzji i znaczenia przyszłej książki dla rozwoju nauki. Wydawca informuje autorów o konieczności przestrzegania zasad etyki i wskazuje wrażliwe miejsca jak: rzetelność opisów, wiarygodność źródeł, umiejętnie stosowanie cytatów i zapożyczeń, pochodzenie map, tabel, wykresów, ilustracji i fotografii. Wydawca zapewnia bezpieczeństwo i poufność danych osobowych autora i chroni przekazane do druku materiały. Wydawca ma obowiązek, w przypadku stwierdzenia naruszenia zasad etyki przez autora, odrzucenia tekstu i poinformowania autora o konsekwencjach.

2. W stosunku do autorów. Autorzy podpisując umowę zobowiązują się do oświadczenia o oryginalności przedstawionego dzieła i poszanowania praw autorskich innych osób. Publikacja powinna być przygotowana przez autorów zgodnie z przyjętymi wymogami edytorskimi. Autorzy zobowiązują się do przestrzegania przyjętych przez wydawnictwo procedur wydawniczych i zasad etyki. Odpowiedzialność za podanie nieprawdziwych informacji ponosi autor. Autor musi być świadomy (służą temu spotkania autora i wydawcy), że fragmenty tekstów, ilustracje, ryciny, fotografie, tabele, czy wykresy pochodzące z innych dzieł, są chronione prawem autorskim, a ich zamieszczenie w książce jest możliwe pod warunkiem dostarczenia przez autora pisemnej zgody właściciela praw autorskich. Nie dotyczy to ilustracji, rycin, fotografii, tabel, czy wykresów wykonanych przez autora.

3. W stosunku do recenzentów. Publikacje naukowe wydawane w Wydawnictwie muszą posiadać recenzje wydawnicze przygotowywane przez specjalistów z danej dyscypliny naukowej. Recenzent zobligowany jest do przestrzegania zasad etyki, bezstronności i rzetelności w przygotowaniu recenzji. Recenzent powinien rzetelnie zapoznać się z recenzowaną publikacją. Ma obowiązek dołożyć wszelkich starań, by merytorycznie i uczciwie ocenić przekazany do recenzji tekst. Powinien zwrócić uwagę na jego poprawność językową, wartość poznawczą, nowatorstwo i przydatność w odniesieniu do aktualnego stanu badań danej dyscypliny nauki. Recenzja musi mieć formę pisemną i musi być podpisana

przez recenzenta. Recenzja powinna kończyć się rekomendacją o przyjęciu lub o odrzuceniu pracy do druku.